Grille d'analyse du projet d'accord de la COP21

Sujet FNH	NIVEAU D'AMBITION					"We mean business"
	Pas à la hauteur	Minimal	Acceptable	Bon Accord	Ambitieux	
1. Révision à la hausse des engagements nationaux	Pas de mention explicite de la révision régulière des engagements	**Bilan obligatoire des INDC tous les 5 ans et mise en perspective avec les trajectoires de réchauffement (notamment à 2°C)**	**+Interdiction de revoir à la baisse sa contribution (pas de backsliding)**	+ Pays doivent réviser leurs INDC après chaque point d'étape / bilan pour converger vers la trajectoire 2°C. + Groupe de pays (G20 par exemple) s'engage à révision dès 2017 (*)	Révision INDC post-2020 commence dès 2017-18 pour tous les pays pour réduire l'écart (+ de 10GteqCO2) qui existeentre les contributionsactuelles et la cible 2°C compatible	**Strengthen commitments every five years**

Projet d'accord

*Art. 10.3 : The CMA shall undertake its first global stocktake in [2023][2024] and **every five years** thereafter unless otherwise decided by the CMA.*
{See also Art 4. 13}
*Art. 10.3 : The outcome of the stocktake shall guide and inform Parties in **updating and enhancing their actions and support**, in a nationally determined manner, in accordance with the relevant provisions of this Agreement, as well as in enhancing international cooperation for climate action.*
*B. Draft Decision, Article 100 (c) : The need to ensure that there is **no backsliding**;*

Projet de décision

*Art. 10.3 : The CMA shall undertake its first global stocktake in **[2023][2024]** and every five years thereafter unless otherwise decided by the CMA.*
*Art. 3.6 : Each Party's successive ### **[shall][should][will] represent a progression beyond the Party's previous efforts** and reflect its highest possible ambition [based on common but differentiated responsibilities and respective capabilities, in light of different national circumstances].*
*Art. 3.15 : [Parties agree to enhance actions under this Agreement, including through strengthening institutional arrangements, and **to adopt modalities and procedures for enhancing those arrangements**...]*
*B. Draft Decision, Art 25 : Further invites those Parties whose intended nationally determined contribution pursuant to decision 1/CP.20 contains **a target up to 2030 to confirm or update by [2020] [2021] their ### and to do so every five years thereafter pursuant to Article 3, paragraph** 8, of the Agreement;*

Résumé

Révision tous les 5 ans actée.
Le premier bilan intervient mondial trop tardivement : 2023/2024 (dates entre crochets) et servira à informer le cycle de révision de 2025/2026.
La FNH affirme que la révision toujours à la hausse des ambition est actée, mais quid des crochets [shall][should][will] ?
Les pays ayant soumis une INDC à horizon 2030 sont invités à la confirmer ou la mettre à jour d'ici 2020/2021 (dates entre crochets).
Se**lon FNH, le mécanisme reste faible au vu de l'écart entre la trajectoire actuelle (+3°C) et l'objectif souhaitable (+1,5°C). 10 ans de perdus avant une réelle révision des engagements.**

2. Financements post-2020 & place de l'adaptation	Pas d'engagement	**100 milliards plancher pour la période post 2020**	Engagement collectif des pays développés sur les financements publics >100 Md$, Reconnaissance des engagements des pays émergents voulant et pouvant contribuer (willing to do so)	+ trajectoire financements + objectif spécifique sur l'adaptation = 50% des financements publics climat, (i.e. plancher de 30 à 35Md$ en 2020)	+ Mécanisme de révision à la hausse des engagements des pays développés sur les financements publics climat tous les 5 ans, en liaison avec le mécanisme de révision des INDC	New and additional climate finance at scale Adaptation to build climate resilient economies and communities

Projet d'accord

Projet de décision

Grille d'analyse du projet d'accord de la COP21						
Sujet FNH	**NIVEAU D'AMBITION**					**"We mean business"**
	Pas à la hauteur	**Minimal**	**Acceptable**	**Bon Accord**	**Ambitieux**	
Article 6 (FINANCE) *Developed country Parties shall provide financial resources to assist developing country Parties with respect to both mitigation and adaptation. Other Parties may on a voluntary, complementary basis, provide resources to developing countries, including through South-South cooperation initiatives.* *{Mobilization}* *3 options selon l'importance tenue par les pays développés dans l'atteinte de l'objectif de financement* *{Scale}* *3 options:* *1) objectif des 100Md$ doit être atteint par tous les acteurs sans différenciation pays développés ou non* *2) objectif des 100Md$ doit être atteint par les pays développés* *3) mobillisation de financement ne mentionnant pas l'objectif des 100Md$*			*[the CMA shall set a short-term collective quantified goal for the mobilization of financial resources starting in 2020, which shall be scaled up from a floor of USD 100 billion per year, to address the needs and priorities of developing country Parties to enhance action;]*			
Résumé						
Les décisions importantes restent entre crochets: - mise en place de l'enveloppe de 100Md$ pour les pays en cours de développement est entre crochet - évaluation et revue de l'enveloppe et de ses modalités tous les 5 ans - mobilisation de paiements sur la base de réductions d'emission vérifiées						
3. Prix du carbone	Aucune mention dans l'accord	**Référence dans le préambule, à l'importance du prix du carbone pour une réduction efficace des émissions**	+ Formulation dans le corps de l'accord d'une recommandation visant à mettre en place des mécanismes de tarification du carbone avant 2020	+ Formulation plus ambitieuse	+ Engagement volontaire d'un groupe de pays vers un « corridor carbone » en annexe de l'accord (ou dans une autre partie de l'alliance de Paris)(*)	Enact meaningful carbon pricing
Projet d'accord			**Projet de décision**			
			74. *[Parties recognise that the appropriate pricing of greenhouse gas emissions in its many forms, is an important instrument for the reorientation of investment and finance flows consistent with a pathway towards low emission and climate resilient economies and societies;]* *{Need to rephrase to ensure that this is captured in work programme in the mitigation section}* ***145****. Also recognizes the important role of carbon-pricing in providing incentives for emission reduction activities;*			
Résumé						

Grille d'analyse du projet d'accord de la COP21						
Sujet FNH	**NIVEAU D'AMBITION**					**"We mean business"**
	Pas à la hauteur	**Minimal**	**Acceptable**	**Bon Accord**	**Ambitieux**	
La proposition existe mais est entre crochet et elle a été déplacée de l'accord vers le Projet de décision. Le mécanisme est cité à deux reprise et la deuxième citation semble être ferme. Il ne s'agit pas à proprement parler d'une "recommandation" qui comporterait une deadline mais c'est déjà une reconnaissance. Il faut suivre ce qui peut se passer sur le sujet en dehors.						
4. Pertes et dommages	**suppression du paragraphe**		**Rédaction actuelle proposée par le G77, avec référence à la décision de Varsovie**		Ajout de la notion de compensation	
Projet d'accord			**Projet de décision**			
Article 5			*55 Decides to:* *(a) Establish a clearing house for risk transfer in order to:* *(i) Provide a repository for information on insurance and risk transfer;* *(ii) Assist Parties in developing and implementing risk management strategies and finding the best insurance schemes;* *[(iii) Facilitate financial support for rehabilitation;]*			
Résumé						
Une option reconnaitrait le mécanisme de Varsovie. Les articles 50 à 54 invitent encouragent, acceptent, et prient.... Larticle 55 **décide** de mettre en place un centre d'échange pour le transfert de risque. Dans cet article la partie financière reste entre crochet [(iii) Faciliter le soutien financier pour la réhabilitation;]"						
5. Actions & Financements pré-2020		**Bilan des engagements/progrès réalisés pré-2020 avant 2017 et renforcement des actions menées sur la période**	**+ Ajout objectif spécifique sur la part des financements climat (100 Md$) dédiés à l'adaptation pour répondre aux besoins des pays les plus vulnérables >30 Md$**	+ Valeurs cibles sur la mobilisation financements atténuation et adaptation 2016 et 2018 (ex : 25 ou 30 Md$ pour l'adaptation en 2018, 80 Md$ financements climat en 2018)		**Pre-2020 ambition through workstream 2**
Projet d'accord			**Projet de décision**			

Grille d'analyse du projet d'accord de la COP21						
Sujet FNH	NIVEAU D'AMBITION					"We mean business"
	Pas à la hauteur	Minimal	Acceptable	Bon Accord	Ambitieux	
		76. Option 1: *Resolves to enhance the provision of urgent and adequate finance, technology and capacity-building by developed country Parties in order to enhance* ***the level of ambition of pre-2020 action by Parties****, and in this regard strongly urges developed country [...] to achieve the goal of jointly providing USD 100 billion annually by 2020 for mitigation and adaptation [...]* ***Option 2:*** *Reiterates its resolve [...] to accelerate the full implementation of the decisions constituting the agreed outcome pursuant to decision 1/CP.13, in particular[...] recognizing that such implementation will enhance ambition in the pre-2020 period;* ***85 & 86.*** *Decides to establish the Paris Committee on Capacity-Building (PCCB) [...] decides to launch a work plan from 2016 to 2020 with the following activities: [...]* *IV.* ***[WORKSTREAM 2]*** ***117. Resolves*** *to strengthen, in the period 2016–2020, the existing technical examination process on mitigation* *113. Resolves to ensure the highest possible mitigation efforts in the pre-2020 period [...]* *123. Option 1 Decides to launch an accelerated implementation process starting in 2016 and continuing until 2020, to [...]:* *Option 2: Decides to conduct a facilitative dialogue in conjunction with the 23rd session of the CoP (November 2017) [...]* *Option 3: Decides to conduct biennial facilitative dialogues starting in 2016, through 2020, to assess the progress [...]*				
Résumé						
Une référence dans le projet de décision avant la section 4 est présente avec deux options avec dans les deux cas l'ambition de rehausser le niveau des ambitions pre-2020 La section WorkStream II semble vouloir acter le fait que les effort de mitigations doivent être augmenté d'ici 2020 mais pas d'objectifs chiffrés. Pas de mention de la part des 100M$ pour l'adaptation mais une référence qualitative "significantly increasing adaptation finance"						
6. Ambition				**Objectif 1,5°C plus affirmé**	**Objectif 1,5°C (au lieu de 2°C) assumé**	National commitment at the highest end of ambition
Projet d'accord			Projet de décision			
Article 2 *To hold the increase in the global average temperature to* ***Option 1:*** *below 2 °C above pre-industrial levels,* *Option 2: well below 2°C above pre-industrial levels [and to [rapidly] scale up global efforts to limit* *temperature increase to below 1.5 °C] [,while recognizing that in some regions and vulnerable ecosystems* *high risks are projected even for warming above 1.5 °C],* *Option 3: below 1.5°C above pre-industrial levels,*						
Résumé						
Les options 2 l'article 2 est bonne (bien en dessous de 2°C et tendant vers 1,5°C) L'option 3 et ambitieuse (sous 1,5°C) L'option 1 est considérée "pas à la hauteur" par la FNH mais reste (sous 2°C)						

Grille d'analyse du projet d'accord de la COP21						
Sujet FNH	**NIVEAU D'AMBITION**					**"We mean business"**
	Pas à la hauteur	**Minimal**	**Acceptable**	**Bon Accord**	**Ambitieux**	
7. Objectif de long terme		**Formulation objectif long terme très générique, aucune mention aux énergies renouvelables (y compris comme l'un des moyens parmi d'autres)**	Renouvelables cités dans le rapport, par exemple dans le préambule	**Objectif clair dès 2050**	Objectif clair sur le basculement vers une société 100 % énergies renouvelables	Net zero greenhouse gas emissions well before the end of the century
Projet d'accord			**Projet de décision**			
Article 3 Option 1: *Parties collectively aim to reach the global temperature goal (...) through : - [a peaking of global GHG emissions asap; (...)* *- rapid reductions thereafter to [40–70 per cent][70–95 per cent] below 2010 levels by 2050;* *- toward achieving net zero greenhouse gas emissions [by the end][after the middle] of the century] (...)* ***Option 2: Pa****rties collectively aim to reach the global temperature goal(...) through a long-term global low emissions [transformation toward [climate neutrality][decarbonization]] over the course of this century (...)*						
Résumé						
L'option 1 de l'article 3 est acceptable selon les chiffres entre crochets. [40-70%] ou [70-95%] de 2050 réduction par rapport à 2010 et 100% en 2100. L'option 2 ne l'est pas. Il est question de "long term global low emission over the course of the century ..." Il n'est pas fait mention des énergies renouvelables dans le texte (sauf dans le préambule du workstream 2)						
8. Terres agricoles & forêts				Renforcement des outils et mécanismes de lutte contre la déforestation et reforestation (*)	En annexe de l'accord (ou dans l'agenda des solutions), objectif de restauration et de reconquête des sols dégradés, en particulier en agriculture (en garant de la souveraineté alimentaire comme un préalable) et dans les zones humides, avec des mécanismes financiers liés (*)	
Projet d'accord			**Projet de décision**			

Grille d'analyse du projet d'accord de la COP21						
Sujet FNH	NIVEAU D'AMBITION					"We mean business"
	Pas à la hauteur	Minimal	Acceptable	Bon Accord	Ambitieux	
Intro Pp13 Recognizing the fundamental priority of safeguarding food security and ending hunger, and the particular vulnerabilities of food production systems to the adverse impacts of climate change, *Intro Pp14 Also recognizing the importance of the conservation and enhancement, as appropriate, of sinks and reservoirs of greenhouse gases referred to in Article 4, paragraph 1(d), of the Convention, including through internationally agreed approaches,* *[Article 3 bis] (REDD-PLUS) 1. Parties are **encouraged to conserve and enhance**, as appropriate, sinks and reservoirs of GHG as referred to in Article 4 paragraph 1(d) of the Convention.* *2. Parties are **encouraged to incentivize**,[including by scaling up resources] the reduction of emissions from deforestation and forest degradation and to promote the conservation and sustainable management of forests and enhancement of forest carbon stocks in developing countries, while enhancing the non-carbon benefits; and to support alternative policy approaches, such as joint mitigation and adaption approaches for the integral and sustainable management of forests, including alleviating poverty and building ecosystem resilience, in accordance with previous COP decisions related to forests.*			*64. [Also decides that **adequate, predictable and sustainable financial resources for the implementation of REDD-plus activities**, including for results-based payments, **shall be provided** by Parties pursuing the coordination of support to, inter alia, public and private sources, including the Green Climate Fund in accordance with relevant decisions by the COP;]*			
Résumé						
Pas d'engagements fermes : des déclarations de principe en introduction, et des encouragements entre crochets dans le projet d'accord, un appel à des financements adéquats entre crochets dans le projet de décision. Pas de références aux terres agricoles. *Comme le note la FNH, ces sujets et initiatives peuvent être portés dans des initiatives à côté de l'accord, dans les autres parties de l'Alliance de Paris.*						
9. Accord juridiquement contraignant		Transparence	Procédures de communication, de vérification et révision à la hausse	**Un accord qui oblige à communiquer sur les politiques mises en œuvre et leur adéquation aux objectifs**		Transparency and accountability to promote a race to the top
Projet d'accord			Projet de décision			
			***Article 2.** Each Party shall regularly prepare, **communicate** [and maintain] [successive] (INDC) and [shall][should][other] [take appropriate domestic measures] [have in place][identify and] [pursue] [implement] [[domestic laws], [nationally determined] policies or other measures] [designed to] [implement][achieve][carry out][that support the implementation of] its ###].*			
Résumé						
La FNH semble considérer le texte est contraignant car il oblige à une certaine forme de transparance. La FNH considère aussi que nombre de "shall" trois fois plus nombreux que le nombre de "should" renforcerait l'aspect contraignant du texte. Il semble que de toute facon un accord avec "pénalité" était déjà exclu depuis le début. Il entrainerait entre autre l'obligation de ratification du texte par le congrès américain et donc son echec qui serait suivit de la sortie de la Chine. (Livre "30 questions pour comprendre la COP21"). *A titre personnel je (Aloun) me demande si la FNH n'annonce pas cela pour éviter que le grand public ne pense que, comme l'accord n'est pas pleinement "contraignant", la COP soit nécessairement un échec.*						