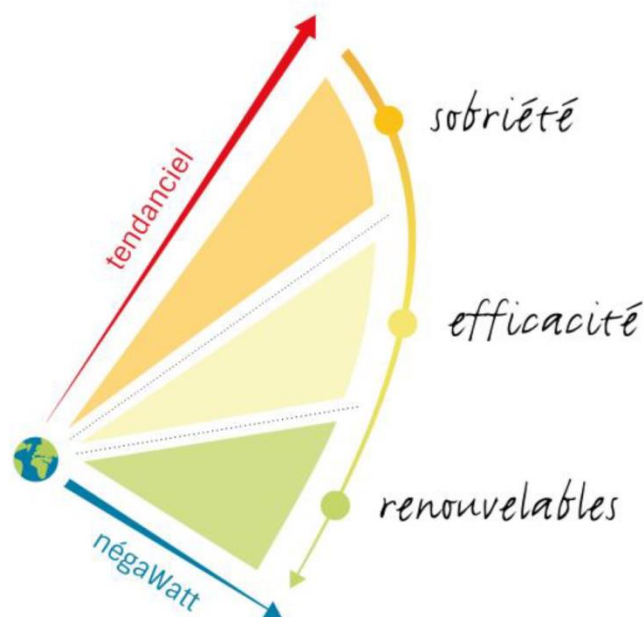


Lancement GT *scénario negaW 2017*



07 mars 2017

Les sources

Toutes disponibles dans le [répertoire partagé](#).

Scénario 2017

- **Synthèse** (48 p.)
- **Support présentation « grande messe » du 25/01/17** (148 p.)
+ captation video (4 h) sur negawatt.org
- Executive summary et « 12 points clés »
- **Scénario Afterres 2050** (96 p.)

Scénario 2011

- **Synthèse** (28 p.) – mise à jour en juil. 2013
- **Rapport Technique** (211 p.) – publié en mai 2014 (!)
- **Etude Quirion** « *L'effet net sur l'emploi de la transition énergétique en France : une analyse input-output du scénario négaWatt* » (41 p.) – publié en 2013
- Executive summary

+ Synthèses des scénarios 2006 et 2000.

Les premières analyses déjà réalisées

- **Romain G** : premier recensement des rapprochements entre Manifeste du Shift (périmètre France) et scénario negaW 2017
- **André-Jean G.** : première analyse du scénario Afterres 2050 (notamment en regard des fiches alimentation et filière bois du Manifeste)
- **Gwénaél L.** : prise de notes lors de la « grande messe » du 25/01
- **Alexandre B.** : analyse du scénario 2011 (?)
- **D'autres ?**

Les besoins, les angles d'approches possibles

○ Comparaison avec le Manifeste

-> débat Romain G. / Yves Marignac le 13/3

-> lancement médiatique du Manifeste (il y aura probablement des questions à ce sujet...)

○ Demande JMJ : calculs de contrôle de cohérence

- exemple, avec l'approximation au premier ordre que PIB = énergie, une division par 2 de l'énergie finale signifie une division par presque 2 du PIB (avec un peu d'efficacité, OK), et par ailleurs si on a les investissements ça donne la part du PIB qui doit aller dans les investissements, et on compare avec aujourd'hui (aujourd'hui les investissements c'est 20% du PIB en France, mais en Chine récemment c'était 40)
- autre exemple : on prend la conso annuelle électrique, et on compare avec la production électrique éolienne et solaire dont on enlève 30% pour pertes de stockage (voire 70% pour ce qui passe en power to gas to power) et on regarde si c'est cohérent
- encore autre exemple : on regarde si pour l'énergie il y a aussi les couts de stockage (prépondérants) dans les investissements
- encore autre exemple : avec un PIB divisé par deux, la productivité du travail diminue, du coup les couts de production réels de n'importe quoi doivent augmenter, et il faut voir si ils ont tenu compte de cette augmentation dans les chroniques d'investissements
- etc

○ Liens avec :

-> mission M. LEPETIT sur les modèles de croissance et les scénarios énergétiques

-> GT suivi des présidentielles (?)