Grille d'analyse des scénarios énergétiques France

Nom des scénarios	Conception du scénario	Périmètre d'analyse	Echelle de temps	Type de scénario	Approche	Emissions des gaz à effet de serre	Réduction de la demande énergétique	Futur du nucléaire	Futur des énergies renouvelables	Equilibre offre/demande électrique en lien avec les pénétrations de renouvelables intermittentes
ADEME : Contribution à l' élaboration de visions énergétiques 2030-2050 (2012) – contributeur	Services techniques et économiques de l'ADEME Seulement le synthese du rapport est mis en ligne.	Toute type d'énergie couvert Distinction energie primaire / énergie finale (mais pour la France uniquement)	2 horizons temporels: 2030 et 2050	Vision 2030: exploratoire (forecast), tendanciel volontariste Vision 2050: normatif (backcast), Facteur 4 comme reference	Pas de description détaillée de la méthode. Pour la projection des variables dans la vision 2050, c'est souvent la prolongation de la "vision 2030." Les hypotheses de la cadrage macroeconomique et demographique sont pris du AIE WEO 2011 et CAS.	GES (CO2, CH4, N2O); 377 Mt CO2-eq en 2030 (= -33% vis-à-vis 1990) 150 Mt CO2-eq en 2050 (= -74% vis-à-vis 1990)	Pas de quantification des mesures en detail. Les mesures jouent sur 4 secteurs: 1) Batiment et organisation urbaine (un plan ambitieux de construction et de renovations thermiques, des equipments plus performants, des usages specifiques maitrisés) 2) Transport et Mobilité (nouveaux moyens de transport, des vehicules mieux adaptés, de nouveau moyen de transport de marchandises) 3) Alimentation, Agriculture et Utilisation des sols (Assiette alimentaire, pratique et productions agricoles, occupation des soles) 4) Industrie et Procedes Industriels	La puissance installée nucléaire de 32 GW en 2030, est compatible avec un point de passage à 50 % de la production électrique en 2025. Le role du nucléaire pour 2050 n'est pas abordé	Les EnRs jouent un role important. 2030: 34 % de l'Energie finale 2050: 70 % de l'Energie finale	2030- Les moyens de production conventionnelle nécessaires sont estimés à partir de l'ajustement, au pas horaire, entre le productible ENR et la demande électrique reconstruite en 2030. - Le réseau électrique contient 29 % d'ENR intermittentes, 19 % d'ENR en base, 49 % de nucléaire et 3 % de CCG/TAC. 2050- Le mix indiqué en 2030 conviendrait pour le niveau de consommation de 2050. Si les gisements ENR indiqués pour 2050 devaient être atteints, des travaux complémentaires sur la part possible d'ENR intermittentes dans un réseau électrique devraient être menés.
CIRED / RAC : Projet EnCiLowCarb scénario bas carbone pour la France (mars 2012) – contributeur	152 acteurs (de personnes physique au laboratoire de recherche) Chercheurs majoritaires Répartition des acteurs : mondiale	Toute type d'énergie couvert Distinction energie primaire / énergie finale	Année de fin : 2050 Unité du scénario : an Jalons important en 2020	Normatif : facteur 4 comme référence	Acceptabilité des parties prenantes puis analyse de l'équilibre économique	En 2050, -68% par rapport au niveau d'émission de 2010	En 2050, -17 % comparé à 2010	Réduction de la part du nuclaire pour atteindre 34 % du mix énergétique français	Les renouvelables sont substitué au nucléaire	L'aspect technique de l'équilibre offre/demande electrique n'est pas abordé. Uniquement via chiffrage macroéconomique.
DGEC / Enerdata / CITEPA : Scénarios prospectifs énergie – climat air 2012	Pilotage DGEC + comité administration. Réalisation par un consortium de bureaux d'études (Enerdata, Citepa, IFP)	Tous les types d'énergies (mais pour la France uniquement)	2020 et 2030	Prospectif en fonctions d'objectifs politiques	2 scénarios dont les drivers sont les politiques publiques : un pré-grenelle (fictif donc) et un avec le grenelle (objectifs supposés atteints)	En 2020, 435 Mteq CO2 (-23% / 1990). En 2030, 385 Mteq CO2 (-32% / 1990).	133,8 Mtep final en 2020. 132,5 Mtep final en 2030. A comparer avec 170 Mtep en 2009	Capacités stables + EPR Flamanville et Penly soit 66n3 GW installés	Objectifs de la PPI 2009 atteints en 2020 : 28GW hydro, 25 GW éolien, 5,3GW PV, 3,3GW biomasse	Géré par le modèle POLES, pas trop d'infos la dessus mais on voit une augmentation des capacités CCG (passage de 1GW en 2009 à 5,4 GW en 2020)
Négawatt 2011	La compagnie des Negawatts (25 personnes, dont journalistes, ingénieurs - la majorité-, architectes, sociologues, universitaires, collectivités locales)	Tous les types d'énergies (mais pour la France uniquement)	Cible : 2050, checkpoint en 2030	Normatif, division par 16 des émissions de CO2 en 2050 (checkpoint en 2030 : division par 2) + couplage avec le scénario Afterres 2050 (Solagro) pour l'agriculture	Volontariste autours de 3 thèmes : sobriété, efficacité et recours massif au renouvelable	émissions de CO2 divisées par 16 en 2050 (par rapport à 2010)	Réduction de 65% de la demande en énergie primaire (équitablement répartis entre sobriété et efficacité)	Abandon de la filière (dernier réacteur fermé en 2033)	91% de l'énergie primaire produite en 2050	Equilibre assuré grâce au processus de méthanation (via un couplage des réseaux électriques et gaziers) + STEP (pompage-turbinage)
Sauvons le Climat / Négatep - Diviser par 4 les rejets de CO2 dus à l'énergie (2010)	Association Sauvons le Climat Association loi de 1901, Sauvons le Climat a été constitué sous la forme d'un collectif,membres signataires du Manifeste rédigé par Roger Balian, Rémy Carle, Bernard Lerouge et Hervé Nifenecker. Ces quatre spécialistes des questions énergétiques sont membres de la Société Française de Physique (SFP) et du Groupe d'Etudes sur l'Energie et l'Environnement au 21ème siècle (GR21).	Ensemble des énergies sur le périmètre France (probablement uniquement métropolitaine, mais pas de précision sur ce point)	La projection conduit à 2050 avec un jalon en 2020.	2 scénarios étudiés successivement : Tendanciel (pour servir de référence), et normatif ensuite (viser à diviser par 4 les émissions de CO2, traduit en une division par 4 la consommation d'énergie fossile).	Pas de description détaillée de la méthode, mais un paragraphe introductif décrit rapidement la logique générale de l' étude.		Le scénario Negatep obtient une baisse de la conso finale en 2050 par rapport au scénario de référence (148 compar 226 Mtep) et une légère baisse par rapport à la conso 2006 (162Mtep).	Scénario orienté tout électricité avec une prépondérance du nucléaire. Le scénario retient à minima le maintien du programme actuel (Fla 3) et supporte son extension (Pen3 + 2 ou 3 EPR). En 2050, le nuc produit 645 TWh soit 1,5 fois la prod actuelle)	Le scénario soutient également le développelement des EnR d'un facteur 3. Il développe la production de chaleur par EnR (45 Mtep en 2050), et pour la prod d'Elec (15 Mtep).	L'équilibre offre/demande est abordé mais pas dans le détail. Il suppose la mise en place de solutions techniques pour maintenir l'équilibre offre demande malgré l'essor des EnR intermittentes, qu'il ne détaille pas
RTE / Bilan prévisionnel de l' équilibre offre-demande d' électricité (édition 2012)										
Siemens / Vision pour l' électricité en France (2012)										
Global Chance : Sortie du nucléaire en 20 ans (actualisation 2012)										
UFE / Scénarios à 2030										