

Contribution(s) des Shifters au *back-office* COP21 du Shift

Ateliers du Shift 12/04/16 – P. BERTRAND, Secrétaire des Shifters



Qui sont les Shifters ?



The Shifters : association loi 1901, depuis juillet 2014

Un réseau de près de **80 professionnels** aux profils, expériences et compétences très divers, intéressés par la transition carbone de l'économie, qu'ils soient déjà actifs dans ce domaine ou non.

3 missions :

- **Appuyer le Shift Project** dans ces travaux, en mettant ponctuellement à disposition de l'équipe du Shift leur force de travail et/ou leurs compétences.
- **S'informer, débattre et se former** sur la décarbonisation de l'économie (sous ses aspects aussi bien scientifiques que techniques et politiques, au sens large, et en termes d'enjeux, d'acteurs, de solutions et d'actualité).
- **Diffuser les idées et travaux du Shift Project** dans leurs propres réseaux et développer de nouveaux réseaux dans la décarbonisation de l'économie.

Des **valeurs** : EXIGENCE SCIENTIFIQUE et TECHNIQUE, PROFESSIONALISME, OUVERTURE, IMPARTIALITÉ, CONVIVIALITÉ

Shifters, Shift et COP 21...

Contributions des Shifters au back-office COP21 du Shift :

- jeu "fresque du climat" dans le Thalys « Train to Paris »
- traduction des pages Wikipedia d'intervenants aux conférences du Shift (C. Figueres, J. Hansen et consorts)
- analyse en « temps réel » des différents projets d'accord
- analyse des INDC pour projeter les émissions de GES en 2020 et 2030

Analyse « temps réel » des projets d'accord

- En appui aux membres de l'équipe du Shift présents dans la "zone bleue" du Bourget
 - Analyse réalisée de façon collaborative par une dizaine de *Shifters*, sur la base de la grille d'analyse proposée par la FNH :
 - *Révision à la hausse des engagements nationaux*
 - *Financements post-2020 & place de l'adaptation*
 - *Prix du carbone*
 - *Pertes et dommages*
 - *Actions & Financements pré-2020*
 - *Ambition*
 - *Objectif long-terme*
 - *Terres agricoles & forêts*
 - *Accord juridiquement contraignant*
- > pour chaque sujet, 5 niveaux d'ambition : « pas à la hauteur », « minimal », « acceptable », « bon accord », « ambitieux »

Analyse « temps réel » des projets d'accord

RÉSULTATS

| | Projet 9/12 | | Projet 10/12 | | Projet 12/12 |
|--|------------------|------------|------------------|------------|------------------|
| | Au pire | Au mieux | Au pire | Au mieux | |
| Révision à la hausse des engagements nationaux | minimal | acceptable | acceptable | bon accord | bon accord |
| Financements post-2020 & place de l'adaptation | minimal | ambitieux | minimal | acceptable | acceptable |
| Prix du carbone | minimal | minimal | pas à la hauteur | minimal | pas à la hauteur |
| Pertes et dommages | pas à la hauteur | acceptable | acceptable | acceptable | acceptable |
| Actions & Financements pré-2020 | minimal | acceptable | minimal | acceptable | acceptable |
| Ambition | pas à la hauteur | ambitieux | bon accord | ambitieux | bon accord |
| Objectif long-terme | minimal | bon accord | acceptable | acceptable | acceptable |
| Terres agricoles & forêts | minimal | acceptable | acceptable | bon accord | acceptable |
| Accord juridiquement contraignant | bon accord | bon accord | acceptable | acceptable | minimal |

Analyse « temps réel » des projets d'accord

BILAN

- Ces analyses ont notamment servi à préparer les **interviews données par le Shift** sur France 5, TV5 Monde, BFM et i-Tele.
- Les Shifters se sont bien laissés prendre au **jeu du « live »**, avec sa **dose d'adrélanine** et le sentiment d'assister (voire de très modestement contribuer) à un **moment historique**.
- Un peu déroutés par moments par le **langage parfois obscur de la CCNUCC...**
- Expérience intense, à l'origine d'une **véritable dynamique** au sein de l'association...
- ...qu'il s'agit d'entretenir par d'autres moyens, maintenant que **l'excitation de la COP est retombée**.

Analyse des INDC pour projeter les émissions de GES en 2020 et 2030

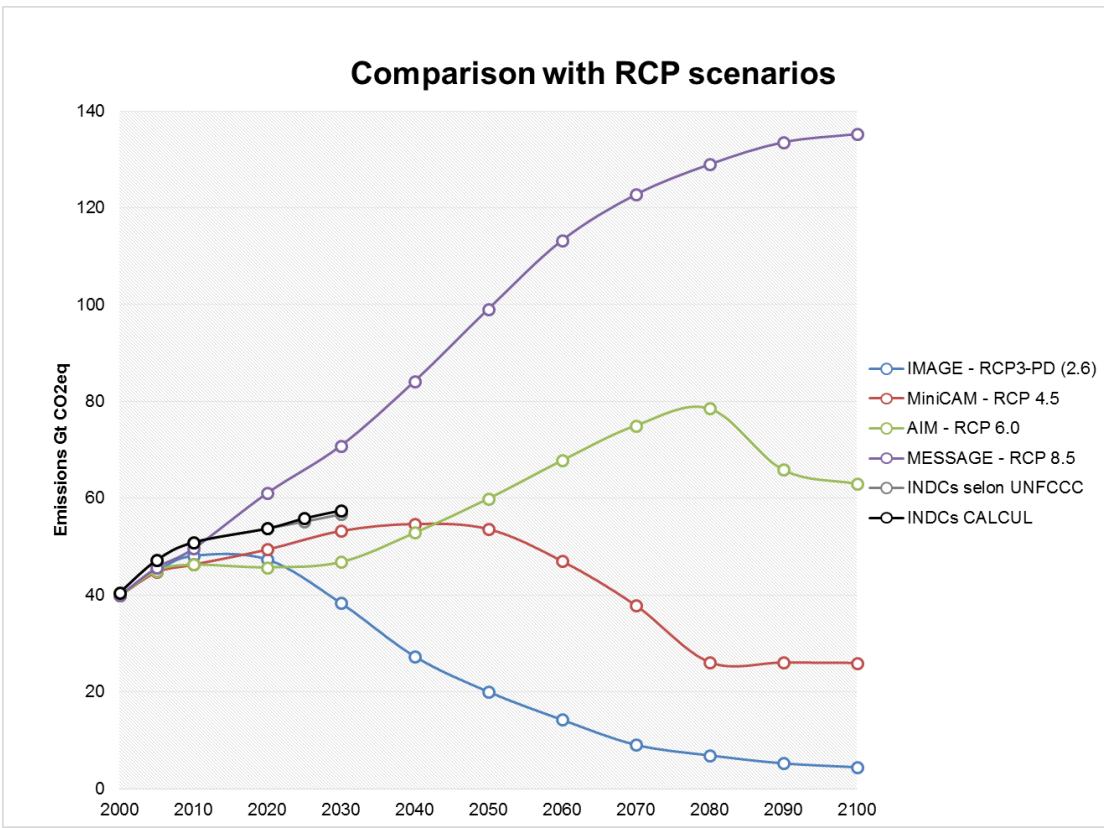
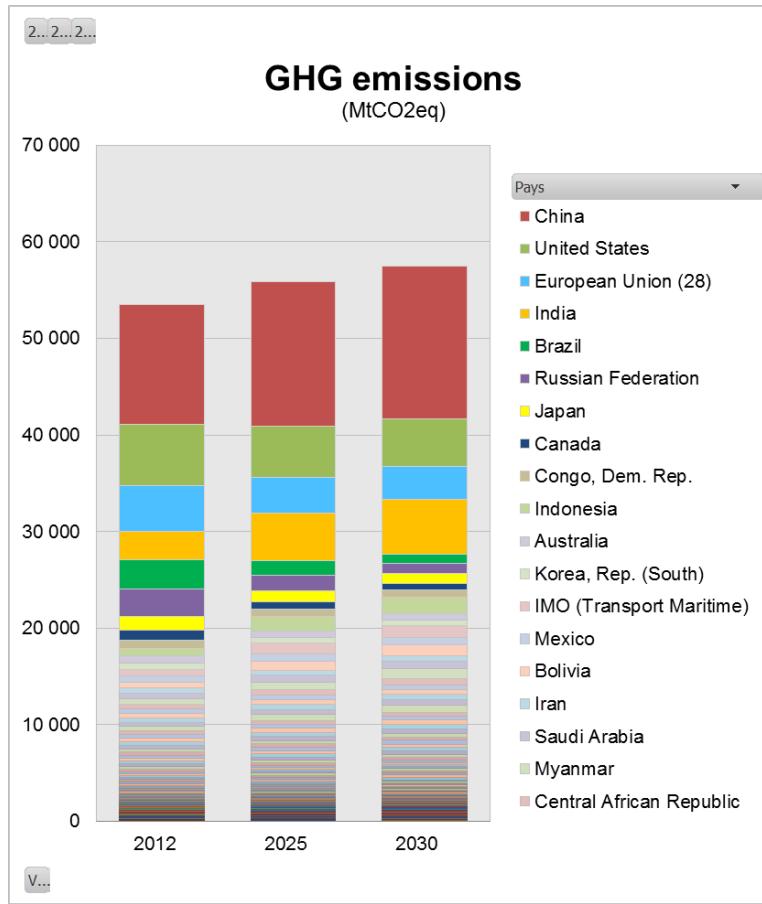


1) Analyser les engagements de réduction d'émissions de GES pris par chacun des pays à l'occasion de la COP21 (INDC)

| A | B | C | D | E | F | G | H | I | J | K | L | M | N | O | Q | R | S | T | V1 | Z | AA | AB | AC | AD | AE | AH | |
|----|---------------------------|------|---|--------|--------|---|-----------------------------|----------------|----------------------------|----------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---|---|---|--|------------------|----|----|-----------------|----|----|----|--|
| 3 | The Shift Project | | 55,2 | | 56,7 | Chiffres calculé dans le rapport UNFCCC | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | INDC Analysis | | 53 512 | | 59 846 | | 57 491 | | GHG emissions (MtCO2e) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 11 | General data | | Intermediate linear projection (2030 from 2025 or 2025 from 2030) | | | | Reference | | | | 2025 Objectives | | | | 2030 Objectives | | | | Sources on Assumptions | | | | Sources on INDC | | | | |
| 12 | Country | Year | 2002 | 2025 | 2030 | 2035 | Type of assumptions | Reference year | Emissions in 2025 (MtCO2e) | GDP-PPP (Billions of US\$) | Decrease in GDP (%) | Decrease in LCP (%) | Decrease in GHG (%) | Decrease in GHG (%) | Decrease in LCP (%) | Decrease in GHG (%) | Comments | INDC summary | INDC type | INDC target type | | | | | | | |
| 13 | China | | 12 455 | 14 911 | 15 958 | x | 2. Internally target | 2005 | 7 804 | 7 259 | - | - | - | - | - | - | - | GDP projection on 2030 US Energy Information Administration (EIA), 2013; International Energy Outlook 2013 (IEO2013) (IEO-2013) + 1.21% to 2030 GDP-PPP - see Economic Projection in "Data" sheet | "China has nationally determined its actions by 2030: GHG target and/or intensity target, trajectory target" | | | | | | | | |
| 14 | United States | | 6 344 | 5 315 | 4 930 | x | 1. Base year target | 2005 | 7 813 | 14 706 | 26% | - | - | - | - | - | - | "The United States intends to achieve an e-GHG target" | Base year target | | | | | | | | |
| 15 | European Union (28) | | 4 681 | 3 743 | 3 382 | x | 1. Base year target | 1990 | 5 637 | 11 581 | - | - | - | - | - | - | India communicates its intended nationally determined GHG target and/or intensity target | | | | | | | | | | |
| 16 | India | | 3 003 | 4 942 | 5 607 | x | 2. Internally target | 2005 | 2 117 | 3 677 | - | - | - | - | - | - | GDP projection in 2030 US Energy Information Administration (EIA), 2013; International Energy Outlook 2013 (IEO2013) (IEO-2013) + 1.21% to 2030 GDP-PPP - see Economic Projection in "Data" sheet | "Brazil intends to commit to reduce greenhouse GHG target" | Base year target | | | | | | | | |
| 17 | Brazil | | 2 968 | 1 503 | 932 | x | 1. Base year target | 2005 | 2 366 | 2 205 | 37% | - | - | - | - | - | "Liming anthropogenic greenhouse gases in Russia GHG target" | Base year target | | | | | | | | | |
| 18 | Russian Federation | | 2 803 | 1 557 | 1 078 | x | 1. Base year target | 1990 | 3 554 | 2 869 | - | - | - | - | - | - | "Japan's INDC towards post-2020 GHG emissions GHG target" | Base year target | | | | | | | | | |
| 19 | Japan | | 1 479 | 1 197 | 1 074 | x | 1. Base year target | 2005 | 1 440 | 4 333 | - | - | - | - | - | - | "Canada intends to achieve an economy-wide target GHG target" | Base year target ("Absolute reduction from base year emissions") | | | | | | | | | |
| 20 | Canada | | 1 027 | 715 | 595 | x | 1. Base year target | 2005 | 950 | 1 300 | - | - | - | - | - | - | The BRII increases its projected approximately 2.881 GtCO2e in 2030. It includes an agreed baseline Indonesia State Ministry of Environment, 2010; Indonesia Second National Communication Under UNFCCC | "The DR Congo commits to reduce its emissions by 97% GHG target" | Baseline scenario target | | | | | | | | |
| 21 | Congo, Dem. Rep. | | 902 | 809 | 814 | x | 2. Linear Projection | | | | - | - | - | - | - | - | "Indonesia has committed to reduce unconditional GHG target and/or baseline scenario target" | Base year target | | | | | | | | | |
| 22 | Indonesia | | 781 | 1 444 | 1 700 | x | 3. Baseline scenario target | 2000 | 2 081 | - | - | - | - | - | - | "Under a Paris Agreement applicable to all, GHG target" | Base year target | | | | | | | | | | |
| 23 | Australia | | 762 | 698 | 673 | x | 1. Base year target | 2005 | 909 | 792 | - | - | - | - | - | "Korea plans to reduce its greenhouse gas emissions GHG target" | Baseline scenario target | | | | | | | | | | |
| 24 | Korea, Rep. (South) | | 668 | 573 | 536 | x | 3. Baseline scenario target | 2000 | 651 | - | - | - | - | - | - | "Mexico is committed to reduce unconditional GHG target" | Baseline scenario target ("Emissions reduction relative to a baseline"), also implies a trajectory target | | | | | | | | | | |
| 25 | ICAO (Transport Maritime) | | 668 | 116 | 116 | x | | 2000 | 116 | - | - | - | - | - | - | Indonesia presents its contribution "in two dimensions": Actions only | Not Applicable | | | | | | | | | | |
| 26 | Mexico | | 663 | 706 | 833 | x | 3. Baseline scenario target | 2000 | 116 | - | - | - | - | - | - | NO INDC | | | | | | | | | | | |
| 27 | Bolivia | | 622 | 899 | 1112 | x | 2. Linear Projection | | | | - | - | - | - | - | - | NO INDC | | | | | | | | | | |
| 28 | Iran | | 591 | 591 | 591 | x | 2. Linear Projection | | | | - | - | - | - | - | - | Myanmar would undertake mitigation actions in line - Actions only | Not Applicable | | | | | | | | | |
| 29 | Saudi Arabia | | 549 | 699 | 806 | x | 2. Linear Projection | | | | - | - | - | - | - | - | "The Central African Republic aspires to reduce its GHG target" | Baseline scenario target | | | | | | | | | |
| 30 | Myanmar | | 528 | 750 | 1 008 | x | 2. Linear Projection | | | | - | - | - | - | - | - | "South Africa's emissions by 2025 and 2030 will be in GHG target" | Trajectory target | | | | | | | | | |
| 31 | Central African Republic | | 515 | 566 | 609 | x | 2. Linear Projection | | | | - | - | - | - | - | - | "Up to 21 percent reduction in GHG emissions from 2010 GHG target" | Baseline scenario target | | | | | | | | | |
| 32 | Sudan | | 492 | 492 | 492 | x | 2. Linear Projection | | | | - | - | - | - | - | - | "Thailand intends to reduce its greenhouse gas emissions GHG target" | Baseline scenario target | | | | | | | | | |
| 33 | South Africa | | 451 | 451 | 451 | x | 2. Linear Projection | | | | - | - | - | - | - | - | Ukraine "will not exceed 60% of 1990 GHG emissions GHG target" | Base year target | | | | | | | | | |
| 34 | Turkey | | 446 | 530 | 600 | x | 2. Linear Projection | | | | - | - | - | - | - | - | Mozambique communicated its mitigation contribution Actions only | Not Applicable | | | | | | | | | |
| 35 | Thailand | | 440 | 506 | 560 | x | 2. Linear Projection | | | | - | - | - | - | - | - | "Argentina's goal is to reduce GHG emissions by 16% GHG target" | Baseline scenario target | | | | | | | | | |
| 36 | ICAO (Aviation) | | 415 | 657 | 750 | x | 2. Linear Projection | | | | - | - | - | - | - | - | Ukraine "will not exceed 60% of 1990 GHG emissions GHG target" | Base year target | | | | | | | | | |
| 37 | Ukraine | | 405 | 405 | 405 | x | 2. Linear Projection | | | | - | - | - | - | - | - | Ukraine "will not exceed 60% of 1990 GHG emissions GHG target" | Base year target | | | | | | | | | |
| 38 | Mozambique | | 368 | 406 | 428 | x | 2. Linear Projection | | | | - | - | - | - | - | - | Ukraine "will not exceed 60% of 1990 GHG emissions GHG target" | Base year target | | | | | | | | | |
| 39 | Argentina | | 360 | 399 | 415 | x | 2. Linear Projection | | | | - | - | - | - | - | - | Ukraine "will not exceed 60% of 1990 GHG emissions GHG target" | Base year target | | | | | | | | | |
| 40 | Pakistan | | 370 | 430 | 461 | x | 2. Linear Projection | | | | - | - | - | - | - | - | Ukraine "will not exceed 60% of 1990 GHG emissions GHG target" | Base year target | | | | | | | | | |
| 41 | Kazakhstan | | 367 | 431 | 484 | x | 2. Linear Projection | | | | - | - | - | - | - | - | Ukraine "will not exceed 60% of 1990 GHG emissions GHG target" | Base year target | | | | | | | | | |
| 42 | Taiwan, Province of China | | 331 | 396 | 391 | x | 2. Linear Projection | | | | - | - | - | - | - | - | Ukraine "will not exceed 60% of 1990 GHG emissions GHG target" | Base year target | | | | | | | | | |

Analyse des INDC pour projeter les émissions de GES en 2020 et 2030

2) Tracer la courbe des émissions globales sur la période 2020-2030.



Analyse des INDC pour projeter les émissions de GES en 2020 et 2030



3) En cours : modélisation des trajectoires d'émissions nationales

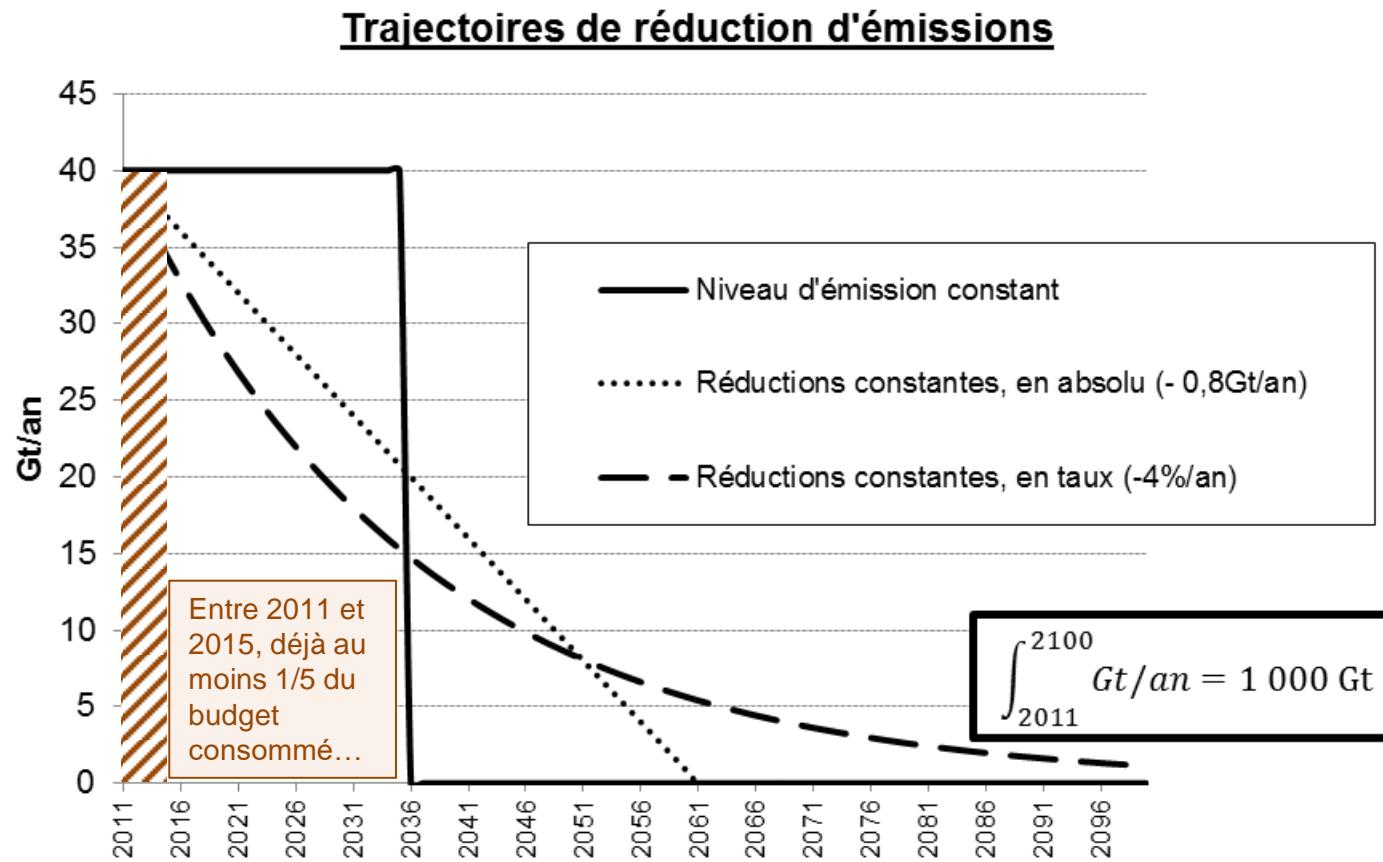
Montrer de façon illustrée et pédagogique (courbes d'émission, en escalier vs régression linéaire vs taux constant vs sinusoïde, etc.) :

- quels **efforts** étaient nécessaires en **2015** (au moment de la COP) pour rester en dessous des **2°** (budget carbone 800 GtCO₂) ?
- quels **efforts** seront nécessaires en **2025** (au moment de la renégociation) ?
- quelle est la **température prévisible** si nous engageons en 2020, ou en 2025, ce que nous aurions du faire en 2015 (relation quasi linéaire du GIEC entre volume consolidé des émissions et température) ?
- quelles **contraintes théoriques** sont imposées **au reste du monde par** les objectifs fixés par quelques **grands pays** (en les isolant un par un, USA, Chine, Europe, Russie, etc.) ?

Objectif : à la fois montrer les limites de l'accord de 2015 et l'urgence d'une renégociation peut-être même avant 2020 et, par efficacité, seulement avec les plus gros émetteurs.

Analyse des INDC pour projeter les émissions de GES en 2020 et 2030

Exemple (avec les chiffres 2011, à vérifier et mettre à jour...) :



Merci !

Des questions ?

Du temps ? Des compétences ?

contact-shifters@theshiftproject.org

Le wiki des Shifters : benevoles-tsp.org

